

CRITERI DI VALUTAZIONE

Il servizio sarà aggiudicato, ai sensi dell'art. 95 c. 6 del D.lgs. 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei criteri di valutazione e dei relativi fattori ponderali, come indicato nelle tabelle seguenti.

Criteri di valutazione	Riferimento	Valutazione	Fattore ponderale
Caratteristiche metodologiche, qualitative e tecniche del servizio	Offerta tecnica	Qualitativa	70/100
Prezzo offerto	Offerta economica	Quantitativa	30/100

Offerta tecnica– Punteggio massimo: 70

CRITERI TABELLARI			
Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Sub criterio di valutazione	Punteggio massimo
Copertura territorio nazionale (escluso Sardegna e Sicilia)	10	Presenza capillare su territorio: nr di sedi operative dislocate sul territorio. (on/off) (< 3 sedi = 0 punti; >=3 sedi 5 punti)	5
		Disponibilità rete di collaboratori presenti sul territorio almeno 1 perito per regione (al netto di Sicilia e Sardegna).(on/off)	5
Composizione del team	18	Team dedicato per Autostrade (< 2 componenti = 0 punti; 2 componenti=5 punti; 3 componenti =7 punti; > 3 componenti = 10 punti)	10
		Professionalità dei componenti del team in termini di competenze tecnico-specialistiche in materia. (>= 8 anni=8 punti; tra >5 e <8 anni=5 punti; tra 2 e 5 anni = 3 punti; <2 anni = 0 punti)	8
Esperienza soggetto proponente	10	Know-how specifico dimostrabile di almeno cinque anni sul mercato relativamente ad attività di gestione sinistri – perizie (valutazione on-off) svolte in favore di società stradali, autostradali o enti pubblici territoriali.	10
Utilizzo piattaforma di Autostrade (Claims)	10	Disponibilità dell'offerente ad effettuare in forma autonoma lo scarico della documentazione relativa all'incarico e	10

		successivo carico dell'elaborato peritale direttamente sul software claims di dotazione di Autostrade (data entry della perizia) (on/off)	
Num. Pratiche gestite	12	Aver gestito, nel periodo 2018.2019.2020 almeno di 3.000 sinistri in favore di società stradali, autostrade o enti pubblici territoriali. (< 3.000 =0 punti; >=3.000 e < 4.000 4 punti;>= 4.000 e < 5.000 8 punti; >=5.000 12 punti)	12

CRITERIO DISCREZIONALE		
Descrizione del software gestionale utilizzato dall'offerente. MAX 10 PUNTI		
Il Concorrente dovrà produrre un elaborato tecnico descrittivo delle caratteristiche del software, con particolare riferimento alla valutazione e monitoraggio delle performance dei periti incaricati. Il suddetto elaborato dovrà essere di non più di 3 pagine/facciate di carattere "times new roman" 10.		
GIUDIZIO	punteggio	Parametri valutativi
OTTIMO	10	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è altamente innovativa e assolutamente migliorativa rispetto alla prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità notevolmente innalzata
DISTINTO	7	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è ampiamente migliorativa, rispetto alla prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità più che apprezzabile
BUONO	5	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è migliorativa in misura adeguata, rispetto alla prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità soddisfacente
SUFFICIENTE	2	Questo giudizio ricorre quando la proposta relativa al criterio oggetto di valutazione è migliorativa solo per alcuni aspetti, rispetto alla prestazione oggetto del contratto, rilevando una qualità solo in parte soddisfacente
INSUFFICIENTE	0	Questo giudizio ricorre quando non sono state proposte soluzioni migliorative relativamente al criterio considerato, o quanto proposto non risulta adeguato e apprezzabile

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **45** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Quanto all'offerta tecnica, sia per gli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare che per quello cui è assegnato un punteggio discrezionale, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = valore offerto del concorrente *i*-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori offerti dai concorrenti

X = 0,85

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: criterio aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = P_{ti} + C_i \times P_e$$

dove

P_i = punteggio concorrente *i*;

P_{ti} = punteggio tecnico del concorrente *i* (ottenuto come somma dei punteggi tecnici di ogni singolo criterio evidenziato sopra)

C_i = *coefficiente economico del concorrente i;*

P_e = *punteggio massimo attribuibile all'offerta economica (30);*

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.